



**Periódico:** La Jornada

**Título:** Estudio califica de deficientes a 84% de los programas sociales

**Tema:** Asistencia Social

**Subtema:** Estudio califica programas

**Referencia:** Camacho, F. (13 de noviembre de 2021). Estudio califica de deficientes a 84% de los programas sociales. La Jornada. <https://bit.ly/3yQjqNQ>

**Noticia:**

### **Estudio califica de deficientes a 84% de los programas sociales**

Del total de programas sociales del gobierno federal, 84 por ciento no están en condiciones de resolver el problema para el cual fueron creados o no han reportado información sobre su nivel de cumplimiento, y sólo 15 de 96 lograron un nivel de desempeño óptimo o alto, indicó un estudio de la organización civil Gestión Social y Cooperación AC (Gesoc).

En su Índice de Desempeño de los Programas Públicos Federales 2021, analizan la efectividad de dichos esquemas el año pasado y la pertinencia de que reciban ampliaciones presupuestales para 2022.

El organismo plantea: de 94 programas que dieron información sobre su trabajo, la calificación promedio fue de 57 puntos, en una escala de cero a 100, por debajo de los 60 que se consideran el mínimo aprobatorio.

Al desglosar los niveles de eficiencia, Gesoc señaló que únicamente siete de ellos lograron un desempeño considerado óptimo, por tener una alta calidad en su diseño, haber alcanzado un avance significativo en su cumplimiento de metas y una cobertura sustantiva de su población objetivo.

Entre ellos se encuentran Becas de Posgrados y Apoyos a la Calidad (96.2 puntos), Investigación Científica, Desarrollo e Innovación (94.5), Sistema Nacional de Investigadores (93), Fortalecimiento Sectorial de las Capacidades Científicas,

Tecnológicas y de Innovación (90) y la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (89.7), uno de los subsidios insignia del actual gobierno.

En la segunda categoría están ocho esquemas que alcanzaron un nivel “alto” de desempeño, pues tuvieron un “buen avance” en el cumplimiento de sus metas y por ende “son candidatos a incrementar su presupuesto de forma significativa” el próximo año. Algunos de éstos son el Programa Nacional de Convivencia Escolar (85.1), Producción para el Bienestar (79.8) y Salud y Bienestar Comunitario (78.9).

Con un nivel de desempeño “mejorable”, pues lograron una cobertura sustantiva de su población objetivo, pero “presentan problemas en la consecución de sus metas”. Ahí se ubican sólo dos esquemas: Cultura Comunitaria (88) y Expansión de la Educación Media Superior y Superior (83.8).

En la parte baja del recuento, se situaron 54 programas calificados como de desempeño “escaso”, al registrar “bajo nivel de cobertura”, valores precarios de calidad y/o “avances mediocres” en su cumplimiento de metas, pese a contar con fondos por 621 mil millones.

Sembrando Vida acreditó sólo 35.1 puntos y las Universidades para el Bienestar Benito Juárez, 24. Uno de los señalamientos de Gesoc es que para esos esquemas “no se justifica ningún incremento en su gasto a asignar” en 2022.

De acuerdo con el estudio, hay 23 esquemas de subsidios sociales con deficiente o pésima “dispersión programática”: malos niveles de cobertura –entre ellos la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente (55 puntos) –y dos registran “opacidad”, pues no aportaron datos para medir su desempeño. (sic)



**Contenido:**

Un estudio de la organización civil Gestión Social y Cooperación AC, indicó que del total de programas sociales del gobierno federal, 84 por ciento no están en condiciones de resolver el problema para el cual fueron creados o no han reportado información sobre su nivel de cumplimiento.

**Responsable:** Itzel Bravo López.